

المطلوب إذاً هو أن تتوافق الشريعة
(أية شريعة) في نفوس كل البشر من كل الأديان ،
وأول توافق هو توافق العدالة ويقظة الضمير مع إيمان أي منا ، وليس
في كل الأديان مثلاً أروع من الذي نجده في الإسلام وبالتالي ما فعله رسول
الله صلى الله عليه وسلم في مرض موته عليه الصلاة والسلام فقد دعا أصحابه وخطفهم
قائلاً (أيها الناس من كنت جلت له ظهرها ، فهذا ظهري فليستقد مني ، ومن كنت شتمت
له عرضاً فهذا عرضي فليستقد منه ، ومن أخذت له مالاً فهذا مالي فليأخذ منه ، ولا يخش الشحناه
فهي ليست من شأنني) ، وهذه (الشحنة) هي ما عيننا في تقديمها هذا الحديث الشريف ، فلولا علم
المشرع الأكبر صلى الله عليه وسلم بخطورتها لما تخشى منها ، وحذر منها أصحابه وينطبق التحذير على أمته
في ما بعد ، إذ لم يكن في حقيقة دين الإسلام مثل هذه الشحنة حتى مع باقي الأديان السائدة والدليل على ذلك
هو إرسال رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه مهاجرين إلى الجنة ، ومعهم رسالة (إن فيها ملك لا يظلم
عند أحد) ، وصلاته عليه الصلاة والسلام على النجاشي الملك حين علم بهم قائلًا لأصحابه (إن أحكام النجاشي قد
مات فصلوا عليه ، واستغفروا له) . ومثلما تعارض الشحنة مع الإيمان فهي تتعارض مع العلم ، فيورد لنا التاريخ أن الأمة
العربية الإسلامية في عصرها الذهبي لم تكن لها مثل هذه الشحنة في قبولي العلوم من سائر الأمم ، وكانت تتدارسها تحت
خيمة الدولة فلم يكن غريباً أن ترى في مكان واحد مجلس واحد حكماً مسلماً ومتربحاً مسيحيًا ومنجماً صابئياً وفيلسوفاً
سريانياً يتعاونون في سبيل حل مشكل علمي ، فكانت رسائلهم تتعدي الرقعة الطائفية الضيقة إلى وحدة إنسانية فكرية وأخلاقية ،
وخير مثال على ذلك ما أورده محمد كرد علي عن صورة الحرية الفكرية والدينية في عصر الإسلام الذهبي ما نقله عن الخلف
بن المثنى فقال: شهدنا عشرة في البصرة يجتمعون في مجلس لا يعرف منهم .. الخليل بن أحمد صاحب العروض (سنى) ،
والسيد محمد الحميري الشاعر (شعري) ، وصالح بن عبد القuros (ثوي) ، وسفیان بن معاش (صفری) ، وبشار بن
برد (خلیع ماجن) ، وحماد عجرد (زنديق) ، وابن راس الحالوت الشاعر (یهودی) وابن نظیر المتكلم (نصراني) وعمر
ابن أخت المؤيد (محوسی) وابن سنان الحراني الشاعر (صابئی) فيتناشدون أشعاراً وأنباءاً (والذي نريد قوله أن لو لا هنا
التسامح الفكري لما أمكن لنا أن نرى امة تزدهر وتنهض لنعم نهضتها العالم أجمع . لقد كان من ابرز ما أقره الشرع الإسلامي
في حرية المعتقد هو أن (لا إكراه في الدين) ، ونحن اليوم في القرن الحادي والعشرين ، ينبغي علينا تمثيل هذه الآية
تمثلاً حقيقياً ، لأننا نعلم إن الخير كله في ترك الحكم على ذلك للضمير ، وأن نعي الدروس التي تزودنا بها شواهد
التاريخ ، تلك الشواهد التي استند إليها حكماء الأمم الأخرى في حل معضلتهم فهذا الحكم الهندي (طاغور) يرى
أن حل مشكلة الهند هو في دراسة الكتب العربية التي تحوي الروح الإسلامية دراسة مستفضة فإن فيها حل لكل
المشاكل الطائفية والعرقية بقوله: فلو أن الهندوس استطاعوا أن ينظروا في الكتب العربية ويفهموا منها الروح
العربية الإسلامية فهمها حسناً ، لأنهم ذلك من غير شك على فهم عقلية إخوانهم من مسلمي الهند .
فما أحراناً ونحن أخلاف أولئك السلف الذين أصبحوا مثلاً يقتدى لحكماء الإنسانية جماء ،
أن نقف من موروثنا وقفه المحترم له والمجل لعظمائه ، وأن نتحكم إلى ضمائernا في
الابتعاد عن الشحنة التي يسعى أعداؤنا إلى الإيقاع بیننا من خلالها ، وأن
نقف من بعضنا موقف المؤيد والناصح والمعاضد ، لا موقف المقصي
والمهمش لصالح جهة أجنبية لم ترد لنا يوماً خيراً.
طارق هاشم خميس الطيلمي بغداد